

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ
(РУДН)
Филологический факультет**

Принято
Ученым советом Филологического факультета
Протокол № 5 от 21 января 2025 г.
Председатель Ученого совета
В.В. Барабаш



ПРОГРАММА

**вступительного испытания для поступающих в аспирантуру
филологического факультета
Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы
по группе научных специальностей 5.3. Психология
научные специальности:**

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ

Целью вступительных испытаний является определение оценки мотивации поступающего в аспирантуру и его предшествующего опыта, результатов обучения и научной деятельности, профессиональной компетентности и готовности поступающего в аспирантуру к научно-исследовательской деятельности в области психологии.

В программе отражается форма вступительного испытания; критерии оценки результатов вступительного испытания.

Вступительное испытание оценивается экзаменационной комиссией в соответствии с утвержденной программой, содержание которой служит для установления соответствия уровня и качества подготовки поступающего в аспирантуру требованиям образовательного стандарта, а также показателям качества образования, характеризующим уровень владения компетенциями, полученными в процессе обучения и направленными на достижение задач образовательной программы.

Составляющие вступительного испытания обеспечивают возможность объективной оценки мотивации, знаний и профессиональной подготовки будущих аспирантов.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
Образовательный стандарт высшего образования РУДН по направлению подготовки 37.04.01 Психология, квалификация «Магистр»;
Самостоятельно устанавливаемые требования РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам

освоения программ, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся, утвержденные приказом от 9.03.2022 № 139;
Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства РФ от 30.11.2011 № 2122;
Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Российского университета дружбы народов, утвержденное приказом от 24.03.2022 № 168;
Устав РУДН.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ВЛАДЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ ЛИЦАМИ, ПОСТУПАЮЩИМИ В АСПИРАНТУРУ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РУДН, НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа предполагает, что лицо, поступающее в аспирантуру филологического факультета Российского университета дружбы народов, на момент вступительного испытания должно владеть основными универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими научно-исследовательской деятельности:

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия.

Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Способен к использованию цифровых технологий и методов поиска, обработки, анализа, хранения и представления информации в области психологии в условиях цифровой экономики и современной корпоративной информационной культуры.

Способен проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.

Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.

Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научного исследования для решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовательских и прикладных программ.

Способен проводить оценку психометрических характеристик используемых психодиагностических инструментов, составлять протоколы, заключения, отчеты по результатам психологической оценки, диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по ним.

Способен разрабатывать и реализовывать научно обоснованные программы вмешательства профилактического, развивающего, коррекционного или реабилитационного характера для решения конкретной проблемы отдельных лиц, групп и/или организаций.

Способен использовать цифровые технологии и методы в профессиональной деятельности психолога для: изучения и моделирования объектов профессиональной деятельности, анализа данных, представления информации.

Способен самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание в аспирантуру филологического факультета по группе специальностей «Психология» проводится в форме **конкурса портфолио** (конкурса документов) в соответствии с расписанием, утвержденным приказом ректора РУДН.

Для проведения вступительного испытания приказом по университету организуется экзаменационная комиссия.

Для проверки знаний, опыта и мотивации поступающего используется структура вступительного испытания, указанная в настоящей программе.

Портфолио конкурсанта включает три элемента: 1) мотивационное письмо, 2) проект исследования, 3) индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности. К конкурсу допускаются только портфолио, содержащие мотивационное письмо и проект исследования (портфолио без мотивационного письма и проекта исследования с конкурса снимаются). Элементы портфолио должны соответствовать программе обучения в аспирантуре, выбранной абитуриентом. При подаче портфолио на разные программы обучения, абитуриенту необходимо готовить портфолио в соответствии с выбранными программами обучения. Если содержание портфолио не соответствует выбранной программе обучения, то абитуриент не допускается к конкурсу для поступления на данную программу.

Каждое портфолио проверяется не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии. При проверке портфолио члены комиссии делают пометки, отражающие оценку элементов портфолио в соответствии с установленными настоящей программой критериями, и выставляют соответствующие баллы за каждый элемент портфолио. Суммарный балл за все портфолио заверяется подписью не менее чем двух членов экзаменационной комиссии с расшифровкой.

Все решения экзаменационной комиссии по результатам конкурсного отбора портфолио принимаются простым большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю экзаменационной комиссии предоставляется право окончательного решения.

Баллы, выставленные на конкурсном отборе, переносятся цифрой и прописью в экзаменационную ведомость и заверяются двумя подписями экзаменаторов. Ведомость подписывает председатель экзаменационной комиссии.

Объявление итогов вступительного испытания происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в аспирантуру.

Обеспечение процесса оценки вступительного испытания необходимыми ресурсами осуществляется согласно Уставу РУДН.

О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО

В портфолио входит:

1. Мотивационное письмо на русском (или английском в случае поступления на англоязычную программу) языке по выбранной программе обучения, включающее краткое обоснование выбора абитуриентом программы аспирантуры, демонстрирующее знакомство абитуриента с содержанием программы аспирантуры, научной школой, основными направлениями исследований на филологическом факультете, понимание абитуриентом целей и задач будущей научно-исследовательской работы и того, как обучение по выбранной программе поможет достижению собственных целей и какие компетенции будут им получены.

2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования), включающий тему планируемого исследования, его актуальность и

новизну, цели и задачи, научную гипотезу, предполагаемые результаты, методологию и методы сбора и анализа исследовательского материала, теоретическую базу, теоретическую и практическую значимость, список литературы.

3. Индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности (научные публикации, результаты интеллектуальной деятельности (РИД, патенты, зарегистрированные программы ЭВМ, зарегистрированные базы данных), документально подтвержденное участие в научно-исследовательских проектах (гранты, инициативные темы, хоздоговорные темы, гос. задания и др.). Наличие и авторство научных статей подтверждается копиями публикаций (включая текст, титульный лист издания, выходные данные, содержание сборника или журнала), а также ссылкой на статью и/или профиль автора в российских и международных базах данных или копией страницы базы данных, на которой размещена научная публикация.

Каждый элемент портфолио проверяется на оригинальность в системе Антиплагиат-ВУЗ. В случае наличия недобросовестного заимствования в элементах портфолио, портфолио может быть не допущено к рассмотрению в рамках конкурсного отбора.

Система оценки вступительного экзамена

Элемент портфолио	Содержание элемента и критерии оценки	Баллы
1. Мотивационное письмо (абитуриенты, поступающие на программу, реализуемую на английском языке, готовят мотивационное письмо на английском языке)	Понимание абитуриентом специфики программы: обоснование выбора программы аспирантуры	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – обоснование не убедительно
		2 балла – обоснование убедительно
	Знакомство с содержанием выбранной программы аспирантуры	0 баллов – содержание программы не известно абитуриенту и не освещено
		1 балл – представление о содержании программы не вполне ясное
		2 балла – содержание программы представлено исчерпывающе
	Знакомство с научной школой, основными направлениями исследований по выбранной программе в РУДН (абитуриент самостоятельно нашел информацию и имеет представление об основных направлениях научно-исследовательской деятельности в рамках выбранной программы обучения)	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представление не вполне ясное
		2 балла – представлено исчерпывающе
	Описание собственного опыта научно-исследовательской работы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – описано формально, приведены

	<p>общие формулировки, но отсутствуют конкретные примеры и результаты</p> <p>2 балла – описано исчерпывающе, соответствует документам, прилагаемым к портфолио</p>
Видение целей и задач будущей научно-исследовательской работы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто
	2 балла – представлено убедительно и развернуто
Видение того, как обучение на программе поможет достижению собственных целей	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто
	2 балла – представлено убедительно и развернуто
Указание компетенций, которые абитуриент может получить при обучении в аспирантуре по выбранному направлению	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто
	2 балла – представлено убедительно и развернуто
Описание того, каким образом компетенции, полученные при обучении в аспирантуре, будут использованы абитуриентом в будущей профессиональной деятельности	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто
	2 балла – представлено убедительно и развернуто
Владение навыками подготовки текстов и способность убеждать	0 баллов – не продемонстрировано
	1 балл – продемонстрировано частично
	2 балла – продемонстрировано в полной мере
Умение автора грамотно, ясно и убедительно излагать свои мысли	0 баллов – множество ошибок, затрудняющих восприятие текста, отсутствие логики и структуры, слабая аргументация
	1 балл – присутствуют некоторые ошибки, структура письма соблюдена, аргументы приведены, но не всегда убедительно и связано
	2 балла – текст хорошо структурирован, логика изложения последовательна, аргументы четко сформулированы
	Итого – до 20 баллов

2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования)

Тема проекта исследования сформулирована корректно	0 баллов – тема не сформулирована
	1 балл – тема сформулирована, но слишком широко
	2 балла – тема сформулирована, конкретизирована, но содержит неточности
	3 балла – тема корректно сформулирована и конкретизирована
Тема соответствует одному из приоритетных направлений научных коллективов филологического факультета РУДН	0 баллов – тема не сформулирована
	1 балл – тема соответствует общему направлению исследований
	2 балла – тема соответствует реализуемому научному проекту, инициативной теме, тематике научной школы
Тема соответствует паспорту выбранной специальности	0 баллов – тема не соответствует паспорту выбранной специальности
	1 балл – тема соответствует паспорту специальности, но отсутствует конкретизация и формулировки из паспорта специальности
	2 балла – тема соответствует паспорту выбранной специальности, в проекте исследования указана конкретная формулировка из паспорта научной специальности
Цели и задачи будущего исследования обоснованы и сформулированы	0 баллов – цель и задачи отсутствуют
	1 балл – цель и задача названы, но не совсем соответствуют теме
	2 балла – цель и задачи названы, соответствуют теме, но плохо связаны друг с другом
	3 балла – цель и задачи сформулированы и связаны, но не обоснованы
	4 балла – цель и задачи сформулированы, связаны и обоснованы
В проекте исследования представлена и корректно сформулирована научная гипотеза, соответствующая цели исследования	0 баллов – научная гипотеза отсутствует
	1 балл – научная гипотеза представлена, но не совсем соответствует цели исследования
	2 балла – научная гипотеза представлена, соответствует цели исследования, но некорректно сформулирована
	3 балла – научная гипотеза представлена и корректно сформулирована
В проекте представлены	0 баллов – не указаны

предполагаемые результаты исследования	1 балл – планируемые результаты обозначены, но не в полной мере соответствуют задачам
	2 балла – планируемые результаты соответствуют задачам
Проект характеризуется научной новизной и оригинальностью	0 баллов – не указана
	1 балл – невысокая степень новизны
	2 балла – высокая степень новизны
Актуальность темы проекта обоснована	0 баллов – не указана
	1 балл – невысокая степень актуальности
	2 балла – высокая степень актуальности
В проекте продемонстрировано знание современных отечественных и зарубежных теоретических подходов к изучению рассматриваемой научной проблемы	0 баллов – теоретические подходы не указаны
	1 балл – представленные теоретические подходы не вполне соответствуют рассматриваемой научной проблеме
	2 балла – указанные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но представлены односторонне (только отечественные или только зарубежные)
	3 балла – подходы и теории представлены разносторонне и соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но раскрыты частично
	4 балла – подходы и теории представлены разносторонне, соответствуют рассматриваемой научной проблеме и раскрыты в полной мере
Представленный в проекте теоретический обзор включает критический анализ существующих подходов к исследованию выбранной проблематики	0 баллов – не включает
	1 балл – включает лишь отдельные элементы анализа
	2 балла – включает анализ, но логика изложения частично нарушена
	3 балла – включает качественный анализ
Теоретический обзор соответствует библиографии проекта исследования	0 баллов – не соответствует
	1 балл – частично соответствует
	2 балла – все указанные в библиографии проекта исследования источники упоминаются в обзоре
В проекте описана предполагаемая методология	0 баллов – методология отсутствует, методы не указаны

исследования, соответствующая его целям и задачам, а также продемонстрировано владение методами сбора и анализа данных	1 балл — в проекте упоминаются только некоторые методы, но не описана методология
	2 балла — в проекте описана общая методология, упоминаются некоторые общенаучные и специальные методы, но они частично соответствуют задачам исследования
	3 балла — в проекте описана общая методология, указаны некоторые общенаучные и специальные методы сбора и анализа данных, соответствующие задачам исследования, но не ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы.
	4 балла — в проекте описана общая методология, представлены общенаучные и специальные методы, они строго соответствуют задачам исследования и ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы.
В проекте исследования описана теоретическая значимость	0 баллов — теоретическая значимость не описана
	1 балл — теоретическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла — теоретическая значимость описана и полностью раскрыта
В проекте исследования описана практическая значимость	0 баллов — практическая значимость не описана
	1 балл — практическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла — практическая значимость описана и полностью раскрыта
	3 балла — в практической значимости указаны конкретные результаты планируемого научного исследования и возможные продукты интеллектуальной деятельности
Представленный план реализации диссертационного исследования характеризуется логичностью и последовательностью изложения и оформлен с учетом требований к структуре	0 баллов — низкое качество и объем текста не позволяют оценить логику изложения
	1 балл — логика и последовательность изложения нарушены
	2 балла — логика, последовательность изложения и требования к структуре соблюдены частично
	3 балла — логика и последовательность изложения не нарушены, но требования к

		структуре соблюдены не все
		4 балла – логика и последовательность изложения не нарушены, проект полностью соответствует требованиям к структуре
	Проект исследования написан в соответствии с нормами академического письма	0 баллов – в тексте проекта грубо нарушаются языковые нормы, содержатся грамматические, стилистические и логические ошибки.
		1 балл – в тексте проекта встречаются стилистические и иные ошибки
		2 балла – в тексте проекта встречается незначительное количество ошибок
		3 балла – текст проекта полностью соответствует нормам
	В проекте исследования представлен список актуальной научной литературы, соответствующей теме проекта	0 баллов – список научной литературы не представлен или представлен, но не соответствует теме проекта
		1 балл – список литературы представлен, но не вполне соответствует цели и задачам исследования
		2 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, но не включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики
		3 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики, но не включает современные источники
		4 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает современные отечественные источники, но не включает зарубежные источники в достаточном количестве
		5 баллов – список литературы включает все необходимые источники
		Итого – до 50 баллов
3. Индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности	Патент/свидетельство на изобретение/на полезную модель/о регистрации программ для ЭВМ/о регистрации баз данных	5 баллов – свидетельство о регистрации программ для ЭВМ / о регистрации баз данных 10 баллов – патент на изобретение / на полезную модель
	Участие в научно-исследовательском проекте в качестве исполнителя	5 баллов – за участие в 1 проекте при наличии подтверждающих документов

	<p>Научные публикации*</p> <p>*За статьи, написанные в рамках научной специальности, соответствующей выбранному направлению аспирантуры (Филологические науки), комиссия вправе сократить баллы вдвое.</p>	<p>2 балла – научный доклад, опубликованный в сборнике, индексируемом в базе данных РИНЦ.</p> <p>5 баллов – публикация в научном журнале, входящем в перечень ВАК</p> <p>10 баллов – публикация в научном журнале или в сборнике, индексируемом в базе данных RSCI / Web of Science / Scopus</p>
		<p>Итого: до 30 баллов</p> <p>*При наличии большого количества научных статей абитуриенту может быть засчитано лишь количество, соответствующее оценке в 30 баллов</p>

Максимальное количество баллов за портфолио – **100 баллов**. Индивидуальные достижения абитуриента помимо достижений в научно-исследовательской деятельности оцениваются дополнительно в соответствии с утвержденными правилами приема на программы аспирантуры. Баллы, полученные за портфолио, и баллы за индивидуальные достижения, указанные в правилах приема, суммируются.

Нижняя граница оценки портфолио — **30 баллов**. Поступающие, получившие более низкую оценку, к конкурсному отбору не допускаются.